

добавляется гибкая панель площадью 9 кв. дециметров, защищающая по 2-му классу. Вес бронежилета с защитой груди по 2-му классу составляет 2,1 кг.

Аксессуар для повышения скрытости ношения бронежилетов «Костюмная жилетка».

Интересный, относительно новый девайс, причем достаточно универсальный. Это не бронежилет, а специальное средство маскировки бронежилетов различных моделей и классов защиты с 1-го по 5-й. Боковая защита не предусмотрена. «Костюмная жилетка» может замаскировать для скрытого ношения защиту по 5-му классу на площади от 26 до 30 кв. дециметров, при этом расчетная масса комплекта будет составлять 11,5 кг.

**Узгорская Ирина Александровна,**  
преподаватель кафедры  
уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России

## **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

В 2013 году законодателем было разрешено следователю проведение ряда следственных действий без участия понятых, но с применением технических средств. К таким следственным действиям относятся: наложение ареста на имущество, осмотр места происшествия, осмотр трупа, осмотр предметов (документов), следственный эксперимент, выемка (за исключением случаев изъятия электронных носителей), осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений, осмотр и прослушивание фонограммы, проверка показаний на месте.

Указанные изменения в уголовно-процессуальном законодательстве облегчили работу следователей, так как найти и пригласить понятых для участия в следственном действии на сегодняшний день очень проблематично. Как правило люди не хотят быть понятыми, так как боятся, что их будут вызывать в правоохранительные органы на допросы, очные ставки, да и сами подозреваемые (обвиняемые) могут оказать в отношении них какие-либо противоправные действия.

В уголовно-процессуальном законодательстве четко указано, что в случае, если понятые не участвуют в вышеуказанных следственных действиях, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Что означает фиксация хода и результатов следственного действия – законодателем уточнено не было. Фиксация (позднелат. *Fixatio*, от лат. – прочный, закрепленный) – фиксирование закрепление чего-либо (например, фотографическое фиксирование).

Ход и результаты следственного действия по мнению автора – это все действия с начала проведения следственного действия и до его полного окончания (подписание соответствующего протокола участвующими лицами и следователем). В связи с чем встает вопрос, каким же образом и с применением какого технического средства возможно зафиксировать ход и результаты следственного действия?

Как показывает практика, в настоящее время следственные действия, указанные в ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ производятся следователями без участия понятых, но с применением технического средства – фотоаппарата (в основном это фотокамера сотового телефона). В данном случае в протоколе должны быть указаны условия и порядок использования фотоаппарата, объекты к которым он был применен, и полученные результаты. К протоколу следственного действия должны быть приложены фотографические негативы и снимки либо электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия<sup>1</sup>.

Однако, следователями в большинстве случаев не выполняются требования ст. 166 УПК РФ, а именно: порядок использования технического средства (фотоаппарата), объекты к которым он был применен, полученные результаты. К протоколу следственного действия в 90 процентов случаев кроме фототаблиц не прилагаются какие-либо носители информации (CD-диски либо флеш-карты с фотографиями). В протоколах чаще всего указывается название технического средства, предупреждение участвующих лиц о его применении в ходе производства следственного действия, а также приложение к протоколу - фототаблица.

Так, следователь СО по Центральному округу г. Краснодара СУ СК РФ по Краснодарскому краю в ходе осмотра места происшествия – домовладения по ул. Д. г. Краснодара, где был обнаружен труп гражданина Ш. с многочисленными телесными повреждениями, применил в качестве технического средства – фотокамеру сотового телефона «Iphone». Из текста протокола было не понятно, сколько же комнат находится в домовладении и каким образом осуществляется проход в кухню, где обнаружен труп Ш. В протоколе отсутствовало указание на порядок использования фотоаппарата, объекты к которым он был применен, полученные результаты. К протоколу следственного действия кроме фототаблицы ничего не прилагалось (CD-диск либо флеш-карта с фотографиями). После установления лица, совершившего преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ, следователем было возбуждено уголовное дело и проведено предварительное расследование.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СПС Гарант [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru>.

Обвинительное заключение по данному уголовному делу утверждено прокурором и дело направлено в суд.

Приведем еще пример. Следователь СЧ СО УТ МВД России по уголовному делу, возбужденному в отношении З. и Р. по ч. 4 ст. 158 УК РФ провел выемку автомобиля ВАЗ-2107, на котором преступники перевозили похищенное имущество. Выемка была произведена без участия понятых в присутствии подозреваемого и защитника. При производстве указанного следственного действия применялось техническое средство – цифровой фотоаппарат «Panasonic». В протоколе выемки следователь указал порядок использования фотоаппарата, объекты к которым он был применен. К данному протоколу была приложена фототаблица и CD-диск с фотографиями. После проведения предварительного расследования следователем было составлено обвинительное заключение и уголовное дело направлено прокурору для рассмотрения по существу. После изучения материалов уголовного дела прокурором было вынесено постановление о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия. В указанном постановлении прокурор указал, что техническим средством в виде фотоаппарата – невозможно зафиксировать ход и результаты следственного действия. По мнению прокурора, только техническое средство – видеокамера может зафиксировать весь ход и результаты следственного действия.

Учитывая изложенное, автор приходит к выводу о том, что для однозначного толкования ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ, необходимо на законодательном уровне закрепить перечень технических средств, которые можно применять для фиксации хода и результатов следственных действий, проводимых без участия понятых.

**Ульянова Ирина Рачиковна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент, заместитель начальника  
кафедры уголовного процесса

Краснодарского университета МВД России

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВОДА КАК МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

В соответствии с ч. 1 ст. 113 УПК РФ при неявке по вызову без уважительных причин могут быть подвергнуты приводу подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, а также лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. При этом лицо, подвергаемое принуждению в уголовном судопроизводстве, должно